





学位審査結果報告書

学位申請者名	プロガノ リカルド・ニコラス	学生番号	27039007	専攻名	観光学専攻
論文題目	Visitor diversification in pilgrimage destinations: A national segmentation study through means-end theory in Nakahechi trail, Kumano Kodo				
論文審査及び最終試験の成績（表記は合格又は不合格とする。）				合	
審査委員会					
主査 加藤久美			委員 橋本和也		
委員 堀田祐三子			委員 Joseph M Cheer		
[論文審査の結果の要旨]					
[最終試験の結果の要旨]					

Examination Outline 《論文審査の結果の要旨》

This research aimed to analyze "diversification of visitors" in religious sites, especially pilgrimage trails, examining its impacts on the local communities and subsequent implications to tourism strategies. The study is situated within "pilgrim tourism" a component of the complex field of religious tourism, spiritual tourism and wellness tourism within the context of the destination diversification today, as well as the transformation of the concept of spirituality in general. While aiming to make a theoretical contribution in the relevant field, the study attempted to present a methodological approach and analytical methods, which would be applicable to organisations responsible for tourism management and strategy development. Such information is useful particularly in Japan today, where rapid diversification of visitor profile is observed with increased inbound tourism in particular.

This research was triggered by four perspectives. Firstly, diversification of spirituality, as its definition moves away from the traditional religious context. Secondly, as with many sacred places and religious sites, pilgrimage trails are becoming popular destinations visited by both domestic and international tourists, but particularly by the latter, given the recent emphasis on promoting inbound tourism by central and local governments. Thirdly, despite this, little research exists, which specifically examines visitor diversity within pilgrimage destinations. Lastly, visitor diversification studies aiming for both theoretical and practical implications are still limited, despite the recognized importance of such destinations, especially within Asia. Although previous studies recognize the diversity of visitors in pilgrimage destinations in Japan and elsewhere, methods to analyze visitor diversification (in this case using national segmentation) have not been examined. Filling these gaps was the core of this research.

本研究は宗教地、特に参詣道における「来訪者の多様化」を解明し、それが示す地域、観光戦略への示唆についての考察を試みたものである。研究領域は宗教ツーリズム、スピリチュアルツーリズム、ウェルネスツーリズムの関連分野である「巡礼ツーリズム」とし、今日見られるスピリチュアリティそのものの変容・多様化、Destinyの多様化に焦点を当てた。巡礼ツーリズム、その分析の方法論における理論的貢献と同時に、観光管理や戦略に有用となるデータ収集や分析の手法について実践的応用性のある研究となっている。これは特に今日インバウンドの急増に伴い急激に変容しつつある日本の観光においても求められる点である。

研究は4つの視点を起点としている。第一に現在におけるスピリチュアリティの宗教的意義からの隔離、多様化、第二に、現代における観光地の多様化により、聖地や宗教地、巡礼道も「観光地」となりつつあること、第三に、今日のインバウンド観光の振興にもかかわらず、本研究分野においてインバウンドや国別分析は研究例が少ないこと、また、それと関連して第四に、急成長するアジア地域の観光において、宗教や巡礼道は重要な資源であるにもかかわらず、アジア地域の巡礼道についての観光研究は未だに少数であることである。先行研究では巡礼Destinyにおける来訪者の多様性は認識されているが、実際に国別の分析を行い、戦略に応用していく手法が提案されていないこと、特にアジアの巡礼地における研究事例が欠けている。この研究ギャップを埋める試みが本研究の核となっている。

The specific study was conducted in the Nakahechi area, part of the World Heritage designated "Sacred Sites and Pilgrimage Routes in the Kii Mountain Ranges" located in Wakayama Prefecture. The selected site is a pilgrimage tourism destination, which, partially due to the recent active promotion, has seen an increase in both domestic and international visitors, especially the latter with a proactive approach by central and local governments particularly since the registration of the World Heritage site. The visitor diversity was examined for motivation and behavior through national segmentation, using qualitative analysis methodology. Regarding visitors, a qualitative analysis was made using a national cross-national segmentation comparison. 25 Japanese and 25 international (Australian) visitors were selected, totaling 50. Interviews were conducted based on attributes, consequences & values (A - C - V) linked on items related to motivation, behavior, and spirituality with the objective of constructing means - end chains (MEC) using a six-stage thematic analysis. The data was coded as a keyword, constructed as a hierarchical value map (HVM), and visualized as a diagram showing the relationship of the elements. This study was conducted while the researcher worked as an in-house staff member at a hotel located on the pilgrimage trail, enabling effective implement, and ensuring the contextual relevance of the research.

研究の拠点を和歌山県内に位置する世界遺産「紀伊山地の霊場と参詣道」の一部である「中辺路」地域に置き、来訪者の分析を行っている。当該地域は、特に世界遺産登録以来、積極的なツーリズム推進もあり、観光地化され、特に国際来訪者の増加が明らかな「巡礼道ツーリズムの地」となっている。来訪者の多様性は、動機、行動の国別区分調査として行い、それらの多様性に起因するデスティネーションの多様性、また現代の巡礼ツーリズム、スピリチュアリティそのものの多様化について考察している。来訪者については、国別区分及び国別比較の研究で利用され、その効果が確認されている質的分析法を用い、日本人、外国人（オーストラリア）、各グループ25名、合計50名を対象に聞き取り調査を行った。聞き取り調査は means-end chains (MEC) 構築を趣旨として動機、行動、精神性に関する項目を中心に 属性、結果、価値 (A-C-V) リンクに基づいて行い、6段階のテーマ分析を行っている。データはキーワードの抽出後コード化、hierarchical value map (HVM) としてまとめ、さらに要素の関係性を表す図としてビジュアル化している。本調査は、研究者が宿泊施設においてボランティアとして働きながら行ったものである。この調査手法によって、調査者へのアクセスと調査の実施が容易になり、さらには現場の状況のより深い理解にもつながっている。

The thesis is based on the journal articles published in *Fieldwork in Religion, Asian Journal of Tourism Research, and Tourism Studies*. The study contributes to the field of pilgrimage tourism with its main feature that clarifies the kind of consequence and value each tourist will have for various attributes of tourist sites. The research presented that the diversity of visitors, destination and spirituality have mutuality as a complex network. This is not to be taken simply as a shift from traditional religious significance, but a combination of numerous elements, including leisure, sports, interculturality, nostalgia, escapism, relaxation as well as interests in history, locality, nature, self-development, learning, world heritage, walking and food. Relevance of qualitative methodology used for the analysis of diversity was employed and its validity was discussed. Benefits and limitation of methods, using national segmentation was also presented.

Improvements were suggested in overall structure, and specific discussion of the following features was requested. This included pilgrimage sites in Asia and how pilgrimage tourism theory framework differed from other tourist areas, as well as better description of the large amount of data acquired. The research presented a process and method to capture, analyze, conceptualize and utilize diversity in strategy and management. It analyzed the relationship between visitor diversity and destination diversity rather than the nature of diversity itself. While the findings focused on the methodological values of the study, discussion of theoretical issues related to pilgrimage tourism could have been given more depth. Local resident perceptions, for example accepting diverse visitors is discussed, while mentioning its implication to issues such as overtourism. At the same time, more discussion on the explicit connection between visitor diversity and local community was desired.

The research applied national segmentation concept, focusing on Japanese and Australian visitors. The concept of nation/nationality was used as a categorical tool, and discussion such as diversity within the nationality was deemed by the author to be beyond the scope of this research. Although pilgrimage trail is a natural area, environmental sustainability was not discussed. Given the characteristics of Japan and Asian spiritual and pilgrimage tourism, including trails, sacred grounds and religious sites, further research on theoretical and practical issues could be expected in this field of research.

本論は国際学術誌 *Fieldwork in Religion, Asian Journal of Tourism Research* また、和歌山大学「観光学」掲載論文を基にしている。現代における「巡礼地観光」の研究に貢献する論文であり、観光地のもつ多様な属性が、それぞれの観光者にとってどのような結果と価値となるかを明らかにしている点が本研究の特徴である。本論では、来訪者、来訪地、そしてスピリチュアリティ概念の多様化は相互関係を持つネットワークとして存在することが提示された。それは先行研究で示されている、宗教の伝統的意義から離れた、個別化や私事化として捉えるのではなく、レジャー、スポーツ、異文化間交流、懐古、現実逃避、リラクゼーション、また、歴史文化、地域、自然環境、精神性、自己開発、学び、自然風景、世界遺産地、歩くこと、食文化への関心など、多様な要因の相互関係として捉えるものであることを示した。方法論としては、多様性の解明に用いた質的研究手法について、その意義についての考察が示された。「国別」という概念、その枠を設けて分析することの利点、また限界性も示された。

論文審査では、全体構成の改善、アジアの巡礼道としての特徴や、他の観光地と異なる巡礼道観光、理論的枠組み（来訪者の多様性を巡礼ツーリズムの理論とをつなぐ必要性）、国別対照比較の手法について、また、取得した多大なデータの活用について、課題が指摘された。本論は多様性の捉え方、分析、概念化、活用方法（多様性に対応した戦略やマネジメントへの示唆）という方法論的考察に重きをおく一方でツーリズムにおける当該分野（巡礼）については、深い議論に欠けた点がある。また、地域住民の視点に関しては、多様な来訪者を受け入れつつも地域における生活の質保証への関心が提示されたが、さらには来訪者の多様性との関わりについてはより深い分析が必要であることなどが指摘された。来訪者、地域住民の相互への見方、視点を解明する手法はオーバーツーリズムなど

にも示唆するものがあることは、本論でも認識されてはいるが、更なる調査が望まれる。本調査で日本人、オーストラリア人という枠を定めたが、国別という概念はここでは対象者の分析の枠組みとすることに留めた。また、巡礼道、という自然地域を利用した事例においては、自然への負荷などへの関連付などに至らなかったことも今後の課題の一つである。日本やアジアにおける道、聖地、宗教的などの特徴を生かした理論的および実践的研究が期待される。

Oral Defense 《最終試験の結果の要旨》

The candidate presented the outline of the thesis, including the positioning of the three published articles. After Q&A and discussions by the examiners, it was agreed that the following revisions be made (as below), and on its satisfactory completion, the thesis will be granted a pass.

論文の概要、また3本の論文の位置付けについて候補者より説明の後、委員からの質疑応答、コメントが提示された。リバイスすべきポイントが提示され、それが期日までに完了し、確認されれば合とすることで合意した。

The overarching suggestion was to improve overall coherence of the thesis by restructuring some of the chapters, and adding fuller information and analysis. It was agreed that many of the necessary points were present in the thesis, but could have done with a more explicit presentation.

特に、いくつかの章について再構成し、論文の全体的な体系性を改善すること、より詳細な情報と分析を追加すること、必要な点の多くが論文に含まれていることは認められたが、より明確な提示が必要であることなどが提案された。

The revised thesis was presented along with the responses to the items to be revised. Examiners agreed that the thesis has some areas that can be improved. Some of the shortcomings include insufficiency in discussion on how diversification of visitors affects religious tourism, and the theoretical framing as a whole lead to a shortcoming in universality and coherence. These points are valid, and should be recommended to the candidate. As a result, the evaluation was not unanimous, but in consideration of all examiners' assessment, a pass is granted to this thesis.

修正項目への対応と修正版が提出され、審査員によりリバイスが認められたと同時に、改善の余地があることが示された。課題としては、特に来訪者の多様化がいかに宗教ツーリズムに影響を及ぼし、新たなツーリズムを構築し得るかについての議論、また理論的枠組みが全体としての体系性を包括しきれていないがための普遍性、体系性についての不足が指摘された。これらの指摘は妥当であり、候補者への指摘項目とする。リバイスの結果については全員が一致した見解とはならなかったが、総合的な評価として合と判定した。